



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Zarządzanie jakością

Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Bezpieczeństwa

Studia w zakresie (specjalność)

Bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe

Poziom studiów

drugiego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

1/2

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obligatoryjny

Liczba godzin

Wykład

Laboratoria

Inne (np. online)

Ćwiczenia

Projekty/seminaria

10

Liczba punktów ECTS

2

Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. inż. Agnieszka Misztal, prof. PP

e-mail: agnieszka.misztal@put.poznan.pl

tel.: 61 6653437

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. inż. Małgorzata Jasiulewicz-Kaczmarek,
prof. PP

e-mail: malgorzata.jasiulewicz-kaczmarek@put.poznan.pl

tel.: 61 6653365

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Wymagania wstępne



Student powinien mieć podstawową wiedzę z obszaru inżynierii jakości, potrafić zinterpretować pojęcie jakości, umieć zastosować podstawowe metody i techniki jakości, oraz mieć umiejętność pracy w grupie.

Cel przedmiotu

Przekazanie studentom wiedzy nt. prekursorów zarządzania jakością, podejścia systemowego, procesowego, współczesnych zasad zarządzania jakością i uwarunkowań z nimi związanych; nauczenie sposobów rozwiązywania problemów zarządzania jakością, oraz kreowanie postaw projakościowych.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

- zna zagadnienia z zakresu projektowania procesów systemu zarządzania jakością [P7S_WG_07],
- zna zagadnienia z zakresu funkcji zarządzania w obszarze jakości [P7S_WG_08],
- zna podstawowe zasady projakościowe wykorzystywane przy rozwiązywaniu prostych zadań inżynierskich w obszarze ergonomii i bezpieczeństwa pracy z zastosowaniem technologii informacyjnych, ochrony informacji i wspomagania komputerowego [P7S_WK_03],

Umiejętności

- potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące w odniesieniu do zasad projakościowych i na tej podstawie dokonuje oceny, krytycznej analizy i syntezy, a także potrafi formułować wnioski i wyczerpująco uzasadniać opinię [PS7_UW_01],
- potrafi zastosować różne techniki projakościowe w celu porozumiewania się w środowisku zawodowym oraz w innych środowiskach [PS7_UW_02],
- potrafi dostrzegać analogię systemów projakościowych i formułować w zadaniach inżynierskich aspekty systemowe i pozatechniczne, a także społecznotechniczne, organizacyjne i ekonomiczne [PS7_UW_03],
- potrafi wykorzystać metody badawcze, analityczne, symulacyjne oraz eksperymentalne do formułowania i rozwiązywania zadań inżynierskich, z wykorzystaniem metod i narzędzi projakościowych [PS7_UW_04],
- potrafi planować i przeprowadzać pomiary i symulacje komputerowe systemu projakościowego, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski [PS7_UO_01],

Kompetencje społeczne

- ma świadomość dostrzegania zależności przyczynowo- skutkowych w realizacji postawionych celów projakościowych i rangowania istotności alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań [PS7_KK_01],
- ma świadomość uznawania znaczenia wiedzy projakościowej w rozwiązywaniu problemów z zakresu inżynierii bezpieczeństwa i ciągłego doskonalenia się [PS7_KK_02],
- ma świadomość odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania [PS7_KR_02].

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca: bieżąca ocena postępów nad projektem, punkty cząstkowe.

Ocena podsumowująca: ocena za projekt i jego prezentację.



Treści programowe

Zarządzanie środowiskiem realizacji procesów. Mapa bezpieczeństwa maszyny.

Metody dydaktyczne

Metody dydaktyczne: projekt oparty na studium przypadku.

Literatura

Podstawowa

1. Jasiulewicz-Kaczmarek M., Misztal A. (2014), Projektowanie i integracja systemów zarządzania jakością, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
2. Hamrol A. (2008), Zarządzanie jakością z przykładami, PWN, Warszawa.
3. Gołaś H., Mazur A. (2012), Zarządzanie jakością, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
4. Szczepańska K. (2018), Zasady zarządzania jakością, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa.
5. Dobrowolska A. (2017), Podejście procesowe w organizacjach zarządzanych przez jakość, Wydawnictwo Poltext, Warszawa.

Uzupełniająca

1. Gruszka J., Misztal A. (2017), Zarządzanie jakością w motoryzacji wg standardu IATF 16949:2016 w ujęciu procesowym, Problemy Jakości 11, 4-10.
2. Gołaś H., Mazur A., Misztal A. (2016), Model doskonalenia przedsiębiorstwa przez zarządzanie ryzykiem zgodnie z ISO 9001:2015, Problemy Jakości, 10, 9-14.
3. Jasiulewicz-Kaczmarek M., Drożyner P. (2010), Excellence models in maintenance, [w:] Fertsch M. (red.), Innovative and intelligent manufacturing systems, (s. 335-352), Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

| | Godzin | ECTS |
|---|--------|------|
| Łączny nakład pracy | 50 | 2,0 |
| Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem | 10 | 0,5 |
| Praca własna studenta (studia literaturowe, zbieranie danych o projekcie, przygotowanie projektu, przygotowanie do prezentacji projektu) ¹ | 40 | 1,5 |

¹ niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności